



# de Leidse Democraat

## Colofon

de Leidse Democraat –  
jaargang 2003 – nr. 1 (juni)

### Redactie

Annelien Bredenoord  
Joosje Brouwer  
Michiel van der Eng

### Redactie-adres

Tasmanstraat 100  
2315 TE Leiden  
(071) 513 2235  
M.vandereng@hetnet.nl

### Raadsleden

Paul van Meenen (vz.)  
Peter Bootsma  
Arjan Stoffels  
Sabine Verschoor  
Anneloes Wassenaar

### Duo-raadsleden

Jaap Brüsewitz  
Hennie de Groot  
Mark Koek  
Frank de Wit

### Fractie-assistent

Annelien Bredenoord  
(06) 4826 0745

### Wethouder

Alexander Pechtold

### Afdelingsbestuur

Mark Koek (vz.)  
Thessa van der Windt (vvz.)  
Jolanda Rijnkels (secr.)  
John van Noort (penn.)  
Joost Kuggeleijn  
Menno van der Land (secr.  
politiek)  
Frederik van Lookeren  
Campagne  
Joost Smits

## In dit nummer o.a.:

Een interview met ALEXANDER PECHTOLD

Fractie, wethouder en bestuur in beeld

Verslag van een nieuwe-ledenavond

\*\*\*

- Bericht van de voorzitter

## Er is weer een *Leidse Democraat*...

Beste democraten,

Er is weer een *Leidse Democraat*! Na een turbulente anderhalf jaar met 4 verkiezingscampagnes, een bijna totale vernieuwing van afdelingsbestuur en raadsfractie, met hernieuwde, versterkte college-deelname en 70% ledengroei, lijkt D66-Leiden weer in iets rustiger vaarwater terecht te zijn gekomen. Een nieuwe redactie is gevormd en die heeft de afgelopen weken hard gewerkt aan het tot stand komen van het blad dat nu voor u ligt. Al weet ik op het moment dat ik dit schrijf natuurlijk nog niet hoe het blad eruit zal zien, wil ik toch alvast de redactie vanaf deze plaats hartelijk feliciteren met hun prestatie.

De komende tijd zal het afdelingsbestuur gebruiken om een aantal nieuwe dingen te gaan doen, waarover in een volgende *Leidse Democraat* ongetwijfeld meer. In elk geval krijgt het betrekken van de leden bij zowel de Leidse als de landelijke politiek daarbij prioriteit. En dat geldt niet alleen voor de vele nieuwe leden die er de laatste maanden bijgekomen zijn. Voor een gezonde partij is het van belang dat er een actieve achterban is, die geregeld gevraagd en ongevraagd van zich laat horen. Het is aan het bestuur om dat mogelijk te maken.

Tot slot wil ik iedereen een mooie zomer toewensen, waarin ik u op een zonnige zaterdagmiddag bij de Demokraam of op een gezellige maandagavond op de Democraten-borrel nog geregeld hoop tegen te komen! ☺

MARK KOEK

## Fractie, wethouder en bestuur in beeld

### De raadsleden en duo-raadsleden



**Fractie-voorzitter**  
Sociale infra-structuur  
  
**Paul van Meenen**  
(071) 512 7408



Economie & Verkeer/  
Bestuur & Veiligheid  
  
**Peter Bootsma**  
(071) 5142652



Economie & Verkeer  
  
**Arjan Stoffels**  
(071) 512 7422



Ruimte & Groen/  
Beroep- en bezwaarschriften  
**Sabine Verschoor**  
(071) 513 6926



Onderwijs & Cultuur/  
Regiozaken  
  
**Anneloes Wassenaar**  
(071) 512 7422



**Duo-lid**  
Onderwijs & Cultuur  
  
**Jaap Brüsewitz**  
(071) 512 4235



**Duo-lid**  
Bestuur & Veiligheid  
  
**Hennie de Groot**  
(071) 576 9661



**Duo-lid**  
Rekeningen  
  
**Mark Koek**  
(tevens Voorzitter afd. bestuur)  
(071) 566 1991



**Duo-lid**  
Sociale infra-structuur  
  
**Frank de Wit**  
(071) 512 8093

### De wethouder



Verkeer & vervoer  
Onderwijs  
Archief  
Cultuur  
Sport & recreatie  
Wijkwethouder Stadsdeel Zuid  
  
**Alexander Pechtold**  
(071) 516 5017

### Het bestuur



Vice-voorzitter  
**Thessa van der Windt**  
512 1593



Secretaris  
  
**Jolanda Rijnkels**  
512 2833



Penningmeester  
  
**John van Noort**  
531 4191



**Joost Kuggeleijn**  
512 6601



Secretaris politiek  
**Menno van der Land**  
522 0374



**Frederik van Lookeren Campagne**  
514 0390



**Bas de Moor**  
512 0190



**Joost Smits**  
512 7075

Meer weten? Kijk op [www.D66Leiden.nl](http://www.D66Leiden.nl)

- Interview

## Wethouder, partijvoorzitter, echtgenoot, vader

Hij was 31 toen hij wethouder werd. Die ontwikkeling kwam trouwens ook voor hemzelf onverwacht. Zes jaar later is hij toe aan zijn vierde burgemeester en hij is inmiddels de nestor-wethouder van het College. Hij gedijt in politiek wild water, wat hem goed van pas komt nu hij bijklust als voorzitter van de partij. Net had hij die keuze gemaakt of het kabinet viel, er kwamen nieuwe verkiezingen, de partij kreeg een andere politiek leider en D66 nam tegen zetelverlies in deel aan de kabinetsformatie. Op het oog *en passant* werd hij twee maanden geleden ook nog vader van Elske. Hoog tijd dus voor een gesprek met ALEXANDER PECHTOLD.

*Wethouder zijn van een middelgrote stad, daarnaast partijvoorzitter van een regeringspartij, je hebt ook een jong gezin: hoe doe je dat? Heb je nog een privé-leven?*

“Het wethouderschap is natuurlijk niet nieuw voor me. Ik ben nu ruim zes jaar wethouder en kan inmiddels wel zeggen dat ik het werk aardig in mijn vingers heb ook nu ik na de verkiezingen een nieuwe portefeuille heb gekregen. Het is goed te doen en je leert wel om wat slimmer met je tijd om te gaan. Bovendien ga ik graag nieuwe uitdagingen aan.

Toen ik vorige zomer besloot me kandidaat te stellen als partijvoorzitter wist ik net dat er bij ons een kleine opkomst was. Wat ik niet wist is dat ik voorzitter zou worden van een partij die zelfs aan een coalitie zou kunnen deelnemen. Drie dagen na mijn definitieve besluit viel het kabinet. Ik zag die verkiezingen op ons afkomen! Ik zag het toen als mijn doel om bij de verkiezingen de zeven zetels te halen. Dat is helaas niet gelukt. Toen we daarna toch de onderhandelingen aangingen werd het wel even aanpezen, maar al met al kijk ik terug op een heel leuke periode, waar ik zelf heel veel aan gehad heb.

Zelf had ik sterk het gevoel dat we echt die onderhandelingen in moesten, dat we daar als

partij ook ons voordeel mee zouden kunnen doen. Dan is het de vraag hoe je dat door de fractie moet loodsen. De rol van de voorzitter is niet altijd heel duidelijk in dat Haagse wereldje. Je moet je positie soms bevechten.”

*Hoe ging dat in z'n werk?*

“Ook in de fractie waren voorstanders van kabinetsdeelname, al was er ook steeds de zorg dat dit als gedraai zou worden gezien. Uit het hele land werd door veel leden, maar vooral ook door kiezers gemaïld met aanmoedigingen: “We vinden dat jullie dit moeten doen.” Vooral vanuit het onderwijs. Dat die koers massaal gesteund werd door de leden bleek uiteindelijk ook op het congres.

Mijn zorg is nu om niet met de armen over elkaar te blijven zitten. We zullen het moeten waarmaken, goed met die verantwoordelijkheid omgaan.”

*Zie je al met al je vrouw en kinderen wel genoeg?*

“Veel te weinig. Dat was al zo met alleen het wethouderschap. Een avondje gezellig samen op de bank is er voor ons niet bij. Daar hebben we ook wel samen voor gekozen. Toch neem ik ook graag mijn deel van de zorgtaken op me. Ik merk wel dat ik nu veel meer hecht aan vakanties en echte vrije tijd. Geen representatieve verplichtingen meer in de weekends, als het niet echt hoeft. Ik ben zuinig op mijn vrije tijd.

Het is waar dat deze nieuwe uitdaging daar nog eens bovenop komt. Partijvoorzitter- niet van een kleine oppositiepartij maar van de kleinste coalitiepartij- met alles wat daarbij komt: uitnodigingen van radioprogramma's voor interviews. Er komt meer vraag naar dat soort dingen nu D66 weer een grotere rol speelt.”

*Wat vind je mooi aan de baan van wethouder?*

“Het is zo gevarieerd en je kunt de effecten van je werk direct zien. Het is dynamisch en het daagt je uit om langs de randen van je eigen kunnen te gaan. Een paar voorbeelden: eerst ben je op bezoek bij een handbalvereniging om over de aankoop van een nieuw clubhuis te praten. Daarna op het ministerie van financiën om miljoenen binnen te halen voor het Rijn-Gouwe project. En ik volg de juridische procedures »»»

over de effecten van het parkeerbeleid. Er is zoveel afwisseling dat je dat nooit allemaal uit je opleiding kunt halen. Dat stimuleert je om het beste uit jezelf te halen; het is een grote verantwoordelijkheid. Het voortdurend omschakelen gaat ook een tweede natuur worden. Voor mij is het bijna een manier van leven.”

*Raad je het en ander ook aan naar die baan te streven?*

“Zelf heb ik nooit met de ambitie geleefd om dit te gaan doen. Het kwam eenvoudig op mijn weg en ik zag er zelfs eerst wel tegenop. Ik vroeg me af of ik het wel moest willen: je baan opzeggen om wethouder te worden van een 100.000 + gemeente. Toch, als je voor zo’n verantwoordelijkheid komt te staan, en je denkt de uitdaging aan te kunnen, zeg je geen nee.”

*Je moeilijkste moment of de moeilijkste beslissing als wethouder?*

“Daar waar het de gezondheid of directe leefomstandigheden betreft. Bijvoorbeeld: het asbestvraagstuk en het uitplaatsen van het vuurwerkopslagplaats wogen heel zwaar. Ik was in Engeland toen in Enschede het vuurwerk ontplofte. Direct belde de burgemeester met de vraag hoe het in Leiden zat. Alles wat die bestuurders in Enschede meemaakten had ook ik kunnen meemaken. Ik wist ook niet precies wanneer de laatste controle was geweest en zelfs niet waar de opslag precies was. Toch was ik verantwoordelijk. Dat besef kwam hard aan, letterlijk met een knal, maar ook bij de asbestproblematiek - waar we dachten dat het verwijderd was, maar waar achteraf bleek dat het er nog zat en dat de mensen gewoon doorwerkten- dat zijn de momenten dat de verantwoordelijkheid jou echt raakt.”

*Je mooiste moment?*

“Er zijn zoveel mooie momenten. Als mijn grootste succes zie ik het binnenhalen van het grote-stedenbeleid in Leiden. Toen we dreigden achterop te raken en het grote geld mis te lopen hebben we toch de kans gegrepen om dit te herstellen. Meteen fantastisch team van ambtenaren hebben we toen in drie maanden tijd een plan ingediend. Als je dan te horen krijgt dat alsnog vele tientallen miljoenen naar Leiden

komen, dan geeft dat wel een kick. Net zo goed geeft het een kick om in de krant te lezen dat drie dames uit Leiden Noord na een bezoek aan het pas gerenoveerde zwembad de Zijl (toch gelegen in een achterstandswijk) roepen: “dit is mooier dan het Tikibad!” Dan denk je toch: yes! daar doe ik het voor. Het feit dat je zo direct het effect ziet waar je mee bezig bent, dat is het meest stimulerend.”

*Zijn het heel verschillende werelden, de landelijke politiek en de lokale?*

“Eerst al de bedragen. Hier zijn we miljoenen aan het bezuinigen, daar gaat het in miljarden. Dat scheelt drie nullen. Maar zonder gekheid, ik ben er in de laatste drie maanden toch weer van overtuigd geraakt dat het veel leuker is om lokaal bestuurder te zijn dan nationaal. Dat Haagse met alles eromheen is echt een cocon waar een paar honderd lui elkaar de kop gek lopen te maken, terwijl ze heel ver afstaan van wat de effecten zijn voor de maatschappij. In een middelgrote stad als Leiden – tussen servet en tafellaken – ligt dat heel anders. Persoonlijk vind ik dan ook dat bestuurder zijn in Leiden leuker is dan Kamerlid zijn.”

*D66 als kleinste coalitiepartij. Niet iedereen is enthousiast. Wat zeg je tegen leden die eruit willen stappen?*

“Als je naar de getallen kijkt valt het mee, er zijn tot nu toe drie keer zoveel nieuwe leden bijgekomen als er hebben opgezegd. Maar dat zijn de getallen. Waar ik me wel zorgen om maak is dat er mensen zijn die vaak al heel lang lid zijn, die nu twijfelen, of echt opzeggen. Wat ik op het congres heb gezegd, meen ik ook echt: dat ik een voorzitter voor allemaal wil zijn, dus ook voor mensen die het gevoel hebben er niet helemaal bij te horen. Zeker als je al zolang lid bent maak je mij niet wijs dat je niet eerdere dips hebt meegemaakt. Houd je kritiek dan in de partij zodat we daar ook mee kunnen veranderen in de richting die jij wilt. Stap er niet uit! Tenzij je zegt: ik heb nu een ander partij gevonden. Maar ik hoor van al die mensen: ik ben nu partijloos. Je kunt dan zeggen, probeer het op een schaal van meer jaren te zien, desnoods vier jaar een kabinet waar je absoluut niets voor voelt; probeer toch in die tijd wat te verbeteren. Ik »»»

vind dat je moet accepteren en respecteren dat iemand stopt omdat we in het proces een punt als Borssele hebben verloren, maar als je het onderwerp echt belangrijk vindt, kun je er ook aan blijven werken dat het op de agenda blijft. Bouw het op: je krijgt van mij alle ruimte! Geef je stem binnen de partij. Uiteindelijk is er toch maar één sociaal-liberale partij!”

### *Waar moet die partij heen?*

“In elk geval **niet** fuseren met de VVD. Dat is daar al een paar keer geroepen. Maar, zoals Van der Land in zijn proefschrift *Tussen ideaal en illusie: De geschiedenis van D66, 1966-2003* al heeft aangetoond, we moeten nu eens accepteren dat we niet meer een beweging zijn maar een partij. Een partij die er voor is om steeds te vernieuwen, met ideeën te komen, die uit te diepen, en zichtbaar te maken voor de mensen, en tot beleid te maken. Zo vind ik het fantastisch dat we naast die staatkundige vernieuwing -leuk voor onze juristen- er ook voor gaan zorgen dat we concreet het onderwijs kunnen stimuleren. Die 700 miljoen extra zijn leuk, maar er we moeten ook echt met nieuwe voorstellen komen zodat er na vier jaar nog eens een paar miljoenen bijkomen. En dan liefst ook een eigen D66-minister van onderwijs – wat er nu niet inzat – om de voorstellen uit te voeren.”

### *Vertel eens een anekdote over de onderhandelingsrondes.*

“Die onderhandelingen waren helemaal niet zo grappig, eigenlijk knap serieus allemaal. Maar vooruit: op zeker moment, na eindeloos vergaderen over de ziektekostenvergoedingen, kwam Bert Bakker terug uit de onderhandelingen met de mededeling dat er toch nog weer een wijzigingsvoorstel was. Vermoeide gezichten alom tot hij zei: “Dit is wat er allemaal uit het ziekenfondspakket gaat, maar wij willen nog wel een overgangstermijn... voor de maagzuurtabletten van de PVDA-fractie. Het verhaal gaat dat zelfs Balkenende toen zowaar moest lachen.”

### *Terug naar lokaal bestuur, want dat vind je leuker...*

“Ja.”

### *Dualisme, hoe werkt het nu, heb je moeten wennen?*

“Erg wennen, ja. Maar we hebben het zo afgesproken en dan moet je ook niet opgeven als het eens tegenzit. Niet alleen in Leiden, er is erg veel over te doen geweest, maar uiteindelijk erg weinig echt geregeld. Het heeft lang geduurd en dat heeft het proces gefrustreerd. Het is wennen nu maar het is ook een uitdaging. Je vertelt elkaar niet meer alles wat je gaat doen van tevoren, en dat houdt de geesten scherp. Bij mij en bij de fractie. Spannend. Als je al dacht op de automatische piloot te kunnen gaan, blijkt nu dat je echt weer een tandje bij moet zetten om een voorstel door de raad te krijgen. Dat is heel gezond. Zeker voor mij.”

### *Je hebt een boeiende reputatie en hebt al aardig wat burgemeesters en wethouders overleefd. Hoe zijn de verhoudingen?*

“De verhoudingen staan wel eens op scherp, maar het gaat dan wel om de politieke belangen waar we voor staan. Daar ben ik ook voor neergezet. Na al die zes jaar die ik hier heb meegemaakt, en waarin inderdaad nogal wat wethouders zijn vertrokken, kijk ik terug op een periode waarin veel gebeurd is en waarin deze stad wel in de vaart der volkeren vooruit is gestuurd. Ik heb voor mezelf wel de conclusie getrokken dat je moet weggaan op het moment dat ze zeggen “jammer”, en niet wachten tot ze genoeg van je hebben. Zeker in Leiden moet je heel goed beseffen dat er een tijd komt dat men uitgekeken raakt op jou als bestuurder. Dat moet je dan wel door hebben, want dat is nou eenmaal een natuurlijk proces en het komt soms sneller dan je denkt: Het is eigenlijk een soort “wethoudersmoehed”. Als je echt wat wil val je nu eenmaal op. Dan hebben veel mensen een mening over je. Dat heeft een keerzijde en daar moet je tijdig bij stil staan. Het moet niet zo zijn dat een ander je dat moet vertellen.”

### *Maak je dan al plannen voor een nieuwe stap?*

“Nee, ik ben net begonnen aan deze nieuwe opdracht en er blijft ook hier in Leiden genoeg te doen. Ik weet wel dat ik meer hecht aan het lokale bestuur dan aan de Haagse politiek. Maar ik zal altijd instappen als ik ergens een nieuwe en inspirerende uitdaging zie.” 🌐

- *Nieuw raadslid Arjan Stoffels stelt zich voor*

## En opeens... ben je raadslid!



6 maart 2002

Mijn verhaal begint op de avond van de gemeenteraadsverkiezingen. Na een hectisch jaar van voorbereiden en campagne voeren met een fantastisch team is het

moment van de waarheid bijna gearriveerd. We eten met lijsttrekker, kandidaten en campagne team in *de Hooykist*. Als rond een uur of tien het verlossende telefoontje van onze scout Egon Snelders komt dat de definitieve resultaten binnen zijn, sprint iedereen naar het Stadhuis. Ik sta op plaats acht en in stilte hoop ik – tegen beter weten in – toch op een wonder... We hebben een volle zetel gewonnen en onze stemming is euforisch! Ondanks dit geweldige resultaat knaagt het in mijn achterhoofd. Zelfs met collegedeelname zit ik er niet bij.

10 maart 2003

Een jaar later. Op verzoek van fractievoorzitter Olav Welling ben ik tot juni 2002 aangebleven als duoraadslid. Daarna volgt een lange periode van uitrusten en zien hoe mijn vriendin, Anneloes Wassenaar, haar raadslidmaatschap vorm geeft. Deze avond, vlak voor de fractievergadering hebben we een gesprek of het zinvol zou zijn om naar deze vergadering mee te gaan. Ik besluit om het niet te doen, na de zomervakantie is vroeg genoeg. 's Avonds komt ze thuis met verbijsterend nieuws. Olav stopt ermee. Dat betekent overigens niet dat ik raadslid wordt. Han Weber is de eerste die in aanmerking komt. Maar hij is tweede op de kandidatenlijst voor de Provinciale Staten en die verkiezingen vinden de volgende dag plaats. Een zenuwslopende week volgt. Pas op vrijdag is duidelijk dat hij verkozen is en afziet van zijn zetel in de gemeenteraad. Ik word raadslid!

8 april 2003

Ik word geïnstalleerd als raadslid en zal namens D66 het woord voeren in de commissies Economie & Verkeer (EV) en Ruimte & Groen (RG). Het is een raar gevoel; opeens maakt mijn 'ja' of 'nee' een verschil uit in de besluitvorming. Weliswaar maar voor een heel klein deel, maar toch.

Met het vertrek van Olav is er ook een groot stuk kennis verdwenen uit onze fractie, want behalve de duoraadsleden Hennie en Mark zitten alle overige fractieleden er net een jaar. Het voelt als een kat in een vreemd pakhuis en van ondersteuning vanuit de gemeente is geen enkele sprake; je mag het allemaal zelf uitvinden. Dat begint met gemiddeld 10 strekkende centimeter papier die wekelijks in mijn raadsbakje valt. Het zijn veelal besluiten over al langer lopende projecten, maar het ontgaat klaarblijkelijk iedereen dat enige achtergrondkennis noodzakelijk is om te snappen waar het over gaat. Er breekt dan ook een zeer drukke tijd aan van achter stukken aangaan en inlezen.

In de commissie EV wordt gesproken over belangrijke onderwerpen als de RijnGouweLijn en het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan (GVVP). Hoe voorkomen we dat Leiden in verkeersopzicht een hartinfarct krijgt? In RG is er aandacht voor de grote en tot de verbeelding sprekende projecten als de Luifelbaan, de Oostvlietpolder en de Aalmarkt. In een volgende editie zal hier ongetwijfeld meer over worden geschreven. Maar ook onderwerpen die dichterbij de alledaagse werkelijkheid staan, zoals het hondenpoepbeleid (daar kan je een behoorlijk dikke nota over schrijven!) en het restaureren van de Burcht komen voorbij.

Kortom, je leert in zeer korte tijd zeer veel over onze prachtige stad en het is geweldig om namens D66 Leiden de stad mede vorm te kunnen en mogen geven. Als persoonlijk speerpunt heb ik voorlopig gekozen voor "Toerisme", vanuit de gedachte dat een stad die aantrekkelijk is voor de toerist, ook voor de inwoner goed toeven is. Mocht u ideeën hebben om daar vorm aan te geven, dan houd ik mij van harte aanbevolen! 🌍

[A.STOFFELS@D66.NL](mailto:A.STOFFELS@D66.NL)

- *Verslag*

## “Je kunt ook nergens op bouwen bij Boris”

Een mooie, maar frisse woensdagavond. De gangen van het Stadhuis in Leiden liggen er grotendeels verlaten en al schemerig bij. Alleen de raadzaal wordt bevolkt door de Commissie Sociale Zaken. Hoewel: ook de vergaderzaal van burgemeester en wethouders zit aardig vol. Onder de talloze gele lichtbolletjes nemen ruim 25 D66'ers elkaar en hun omgeving op. Donker hout en etsen van Escher domineren de ruimte.

Deze nieuwe-ledenavond van de Afdeling Leiden zou om 20:00 uur moeten beginnen. Voorzitter Mark Koek licht de vertraging grappend toe: “Dit is zeg maar het Leids Kwartiertje geworden; eigenlijk had onze Grote Roerganger hier moeten spreken, maar je kunt ook nergens op bouwen bij Boris. “Wij gaan níet in de regering, ik kom wél spreken vanavond”. Ja ja.” Daarmee is de symboliek treffend; een nieuwe-ledenavond op het moment dat partijleider Boris Dittrich de laatste puntjes op de “i” van de kabinetsformatie zet en daarom verhinderd is. Het gaat weer steeds beter met D66.

Okee, de landelijke politiek was ondervertegenwoordigd. Was het daarom minder boeiend? Bepaald niet. Allereerst waren er de nieuwe leden zelf, allen van zeer verschillende pluimage. Sommigen zijn nog geen lid, anderen komen juist om te zien wie er nu op zo'n nieuwe-ledenavond afkomen. Weer anderen willen eindelijk wat gaan dóen met hun politieke interesse. Qua professe zijn vooral het onderwijs, de zorg en de ICT-sector vertegenwoordigd. En de Ruslandkunde, maar daar was ik zelf mede debet aan. Waarom zij voor D66 kozen? Vanwege de medisch-ethische standpunten, de redelijkheid en het pragmatisme.

Ook aanwezig: Han Weber, fractievoorzitter in de Provinciale Staten van Zuid-Holland. Hij kwam iets vertellen over de provinciale politiek. In de Provinciale Staten zitten is een bijbaan. In het dagelijks leven is Weber secretaris van een lobbyclub in het openbaar vervoer. Desgevraagd erkent hij ook nog een sociaal leven te hebben.

Weber spreekt de nieuwe leden met groot enthousiasme toe. Ooit bezette D66 15 van de 83 statenzetels in Zuid-Holland. Nu zijn het er nog maar vier. De provincie afschaffen? Geen sprake van, aldus Weber. De provinciale politiek zou alleen de verleiding moeten weerstaan om zich met landelijke thema's bezig te houden. De provincie speelt wel een grote rol in het ruimtelijk beleid en daar moeten – zeker in Zuid-Holland – stevige keuzes over worden gemaakt. Weber is namens D66 een voorstander van minder glastuinbouw omdat het weinig opbrengt en veel ruimte opslokt. Eerder zou gekozen moeten worden voor clustering van bedrijven die elkaar versterken. “Op die manier houd je ruimte voor groen over.”

Dan is de lokale politiek aan de beurt. Grote afwezige is Alexander Pechtold, die namens D66 in het College van Burgemeester en Wethouders (PvdA, VVD, D66, GL) zit. Pechtold, die bijklust als partijvoorzitter, is op dit moment ook in Den Haag om het regeerakkoord af te maken. Gemeenteraadsleden Peter Bootsma en Sabine Verschoor vertellen dat Leiden eigenlijk een echte D66-stad is. Bij de verkiezingen van vorig jaar boekte D66 in Leiden zelfs zetelwinst: van vier naar vijf zetels (op een totaal van 39). Bestuursvoorzitter Koek valt hen bij door te melden dat in kiesdistrict 1, waarvan het stembureau altijd in het Stadhuis zetelt, gemiddeld 15% van de kiezers op D66 stemt. Bootsma richt zich als raadslid mede op de 15 duizend studenten in de stad, Verschoor zit in de bezwaarcommissie van de gemeente.

Zij erkennen beiden dat de grootste valkuil voor raadsleden is om zich in het stadhuis op te sluiten, hetgeen vrij makkelijk gebeurt omdat er altijd wel stukken te lezen zijn. Zo bestaat het gevaar dat raadsleden zich in een papieren werkelijkheid begeven, terwijl de situatie op straat er heel anders uit kan zien. Het devies is dus: de straat op, kijken op de plek zelf. Daartoe worden geregeld werkbezoeken georganiseerd. Als een succes van D66 in de gemeenteraad geldt het onlangs gehouden burgemeestersreferendum, dat er is gekomen na een handtekeningenactie van D66.

Op dit moment komen Paul van Meenen en Frank de Wit de zaal binnen. Zij wonen de »»»

vergadering van de Commissie Sociale Zaken bij en hebben even pauze. Aan de orde daar is de jaarrekening. Van Meenen is sinds kort fractievoorzitter voor D66 in de gemeenteraad en moet daar naar eigen zeggen nog volop aan wennen. Zo kwamen op de nieuwe-ledenavond alle aspecten van het politieke werk langs (of bleven weg en eisten zo toch de aandacht op). Zoals het hoort, werd deze D66-kennismakingsavond afgesloten in de kroeg om de hoek. Het gaat weer steeds beter met D66. 🌐

MICHEL VAN DER ENG

\*\*\*

- *Een raadslid aan het woord*

## Op pad voor studenten

Sinds een jaar zit ik voor D66 in de gemeenteraad. Een van de dingen waar ik mij erg over verbaas is de diepe kloof tussen studenten in Leiden en het gemeentebestuur. ‘Studenten-belangen’ zijn totaal geen issue in de Leidse politiek en ik vind dat dat anders moet: het gemeentebestuur neemt immers veel beslissingen die ook studenten raken.

Een van de onderwerpen waar deze kloof uit blijkt, is de zogeheten Zalmsnip. Deze belastingverlaging van f100,- is een paar jaar geleden ingevoerd voor elke Nederlander. Wat blijkt nu: mensen die in een ‘gewoon huis’ wonen, krijgen deze Zalmsnip automatisch uitgekeerd. Zo kreeg ik ook zelf de jaarlijkse gemeentelijke aanslag voor de onroerende-zaakbelasting (ozb) in de bus. Hierop was keurig de (omgerekend) 46 euro al in mindering gebracht. Nu is het zo dat studenten in Leiden geen ozb-aanslag krijgen. De wet schrijft namelijk voor dat de eigenaar/verhuurder van een pand die aanslag moet betalen; die berekent dat dan natuurlijk weer door in de huur. Daarmee vervalt overigens ook de mogelijkheid voor studenten om kwijtschelding van deze ozb te vragen. Ook dat vind ik vreemd, want Leidenaren met een laag inkomen die in een ‘gewoon huis’ wonen en dus een ozb-aanslag krijgen, kunnen wél kwijtschelding aanvragen. Dat is een ander onderwerp waar ik mee bezig ben; wordt vervolgd.

Omtrent die Zalmsnip heeft de gemeente Leiden nu iets anders bedacht. Er is een folder gemaakt die studenten (eigenlijk: kamerbewoners) op het stadhuis kunnen gaan ophalen. In die folder zit een formulier. Dat moet ingevuld worden en opgestuurd naar de gemeente. Dan gaan de ambtenaren bekijken of de aanvrager inderdaad recht heeft op de Zalmsnip, en zo ja, dan wordt na een paar maanden de Zalmsnip overgemaakt.

Wat bleek nu: heel veel studenten weten helemaal niet dat ze hier recht op hebben. Dus stelde ik schriftelijke vragen aan de wethouder Financiën, Rogier van der Sande, om erachter te komen wat hij nou zoal deed om studenten hierop te wijzen, en hoeveel mensen hier vorig jaar eigenlijk gebruik van maakten. De wethouder antwoordde onder meer dat hij jaarlijks op de ElCid-markt staat om studenten hier op te wijzen. Wat blijkt echter als je de folder leest: alleen studenten die op 1 januari van het betreffende kalenderjaar staan ingeschreven bij de gemeente, hebben recht op die Zalmsnip! Wethouder Van der Sande staat dus eigenlijk voor niets op de ElCid-markt, want eerstejaars wonen op 1 januari natuurlijk nog niet in Leiden. Vreemd dat kennelijk niemand daaraan denkt, maar het past in het beeld dat ‘studenten-belangen’ kennelijk niet in de genen van de ambtelijke organisatie zitten.

Kortom, het werd tijd voor actie. Als de wethouder weigert om studenten op een behoorlijke manier op hun rechten te wijzen, dan moeten we het als D66 zelf maar doen, leek me. Met fractiegenoot Sabine en fractiemedewerker Annelien was een actie snel op touw gezet. In een paar dagen bezorgden we bij zo veel mogelijk studentenhuizen een brief van D66 om studenten op hun rechten te wijzen. Bijgevoegd bij de brief: de bewuste gemeentelijke folder. Ook het universiteitsblad *Mare* bleek geïnteresseerd in de D66-actie, en ze plaatsten zelfs een foto waarop Annelien en ondergetekende de eerste brief bezorgen bij een groot studentenhuus. Prachtig, want op die manier komen natuurlijk nog veel meer mensen aan de weet dat ze hier recht op hebben. En dat was precies de bedoeling! 🌐

PETER BOOTSMA

## Redactioneel

Geachte Democraat,

Na lange tijd pauze valt dan eindelijk *de Leidse Democraat* weer bij u in de bus. Met een enthousiast nieuw team hopen we u voortaan vier keer per jaar te informeren over de lotgevallen van fractie en bestuur van D66 Leiden. Een partij die zich profileert als open, helder en benaderbaar heeft immers een geolied informatiesysteem nodig. De redactie van *de Leidse Democraat* wil aan deze doelstelling haar steentje bijdragen.

*De Leidse Democraat* poogt onder andere een spreekbuis te zijn van fractie en bestuur. Hoe denken we dit concrete invulling te geven? In dit nummer zullen we de fractie en het bestuur nogmaals aan u voorstellen. Voorts hebben we een interview met onze wethouder. Leuk voordeel daarbij is dat we ook even konden informeren hoe D66 dat landelijk nu eigenlijk aanpakt. Elk nummer zullen verder twee fractieleden ons vertellen waar ze mee bezig zijn en hoe ze dat aangaat. Deze keer zijn dat Arjan Stoffels en Peter Bootsma. Beide heren zitten in de commissie Economie en Verkeer. Hoe dat is, heeft u in dit nummer kunnen lezen.

Ook u mag als lid van zich laten horen. Wilt u meedenken over het volgende nummer? Heeft u een leuke ervaring op de Demokraam? Heeft u nooit eerder tot bloei gekomen schrijftalenten? Laat het ons weten en wie weet staat u in de volgende *Leidse Democraat*! Er is trouwens ook nog plaats voor redactieleden. 🌐

DE REDACTIE

Copyright © 2003 *de Leidse Democraat*, The Netherlands

*De Leidse Democraat* is een periodiek van fractie en bestuur der Leidse afdeling van de politieke partij Democraten 66 (D66 Leiden). *De Leidse Democraat* verschijnt in beginsel vier maal per kalenderjaar. De redactie behoudt zich het recht voor documenten, aangeboden ter plaatsing, te weigeren, in te korten en te redigeren. Indien de voorgenomen wijziging de boodschap van het ingezonden stuk wezenlijk treft, zal de redactie eerst overleg plegen met de auteur.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevens-bestand, op openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Leidse afdelingsbestuur van de Politieke partij Democraten 66.

## Agenda D66 Leiden

- 10 juni Bestuursvergadering (openbaar). Voor informatie: Jolanda Rijnkels.
- 11 juni A.A.V. en discussie-avond over het D66-ideaal en de kabinetsformatie met als sprekers *Menno van der Land* en *Alexander Pechtold*. Plaats: Lokhorstkerk, Pieterskerkstraat 1. Aanvang A.A.V: 20.15 uur. Aanvang discussie-avond: 21.00 uur.
- 22 juni 15.00-17.00. Forumdiscussie Politiek Café (met andere partijen) over "Horeca en uitgaansbeleid". Plaats: Sociëteit De Burcht.
- 25 juni Bestuursvergadering (openbaar). Voor informatie: Jolanda Rijnkels.
- 27 juni Bezoek H. Britse M. Ambassade te Den Haag van 15.00 tot 17.30 uur (opgeven vóór 23 juni bij Joost Smits via [joostsmits@yahoo.com](mailto:joostsmits@yahoo.com)).
- 9 okt. 10.00-18.00. Rondleiding Europees Parlement door Bob van den Bos. Voor opgeven en meer informatie: Bernard Verlaan, e-mail [bjernv@dds.nl](mailto:bjernv@dds.nl) of (06) 2300 3908 (na 19.00 uur!). Opgeven voor 1 sept.